

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**АКАДЕМИЯ АКВАРЕЛИ И ИЗЯЩНЫХ ИСКУССТВ
СЕРГЕЯ АНДРИЯКИ**

ПРИКАЗ

17 мая 2018 г.

Москва

№ 05-122

Об утверждении критериев оценки
выпускной квалификационной работы

На основании решения Ученого совета от 17 мая 2018 г.
протокол №04,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить с 21 мая 2018 г. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (Приложение 1).
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебной и методической работе С.Н. Козлова.

Ректор



С.Н.Андрьяка

Рассылка: проректор по УМР, факультет изобразительных искусств, художественно-методический отдел, Ученый секретарь, секретарь УС, приемная ректора, ОДО

Исп. Н.О.Дитковская
Тел. 124

Лист согласования к приказу ректора № 03-17к от « 18 » мая 20 18 г.

«Об утверждении критериев оценки выпускной квалификационной работы»

Визы:

Проректор
по учебной и методической
работе



С.Н. Козлов

Художник-методист
художественно-
методического отдела,
доцент кафедры РЖКиИИ



О.В. Волокитина

Художник-методист
художественно-
методического отдела,
доцент кафедры РЖКиИИ



Н.В. Беседнова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**АКАДЕМИЯ АКВАРЕЛИ И ИЗЯЩНЫХ ИСКУССТВ
СЕРГЕЯ АНДРИЯКИ**

ПРИНЯТО

Ученым советом Академии
Протокол №04
от 17 мая 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ



Ректор С.Н. Андрияка

«18» мая 20 18 г.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКР)**

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является обязательной частью основной образовательной программы по направлению подготовки 54.05.05 «Живопись и изящные искусства», призванной продемонстрировать результаты обучения в Академии акварели и изящных искусств Сергея Андрияки.

С целью определения соответствия результатов освоения программы, по данной специальности требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования, а также уровня теоретической и практической профессиональной подготовки выпускника, вузом приняты ниже перечисленные критерии оценок выпускной квалификационной работы.

**Критерии оценки выпускной квалификационной работы
по разделу «Станковая живопись»**

Оценки «отлично» заслуживает выпускная квалификационная работа, которая отвечает следующим требованиям:

1. Автор выпускной квалификационной работы продемонстрировал профессиональное владение рисунком, живописью, композицией, создал яркий художественный образ, представленное произведение отличается выразительностью художественного языка;

2. В работе виден индивидуальный подход к разработке заявленной темы, прослеживается самостоятельный выбор приемов в решении поставленной задачи;
3. Представленная картина (серия, полиптих и т.д.) является завершенным художественным произведением;
4. Выбор материала, техники и технологии исполнения соответствуют художественному замыслу;
5. Содержание работы полностью соответствует заявленной теме;
6. Пояснительная записка отражает содержание работы в полном объеме, соответствует требованиям оформления академических работ вуза.

Оценкой «хорошо» оценивается выпускная квалификационная работа, в которой отмечается:

1. Автор владеет рисунком, живописью, композицией, изобразительной техникой;
2. Представленное произведение не отличается оригинальностью разработки заявленной темы, прослеживается грамотный выбор приемов в решении поставленной задачи;
3. Представленная картина (серия, полиптих и т.д.) является завершенным художественным произведением;
4. Выбор материала, техники и технологии исполнения соответствуют художественному замыслу;
5. Содержание работы соответствует заявленной теме не в полной мере;
6. Содержание работы раскрыто в пояснительной записке.

Оценку «удовлетворительно» выставляют за выпускную квалификационную работу, в которой:

1. Автор на низком уровне владеет художественными приемами и методикой работы над картиной;
2. Выявлены ошибки в выборе материала, техники и технологии исполнения;
3. Представленная картина (серия, полиптих и т.д.) не является завершенным художественным произведением;
4. Содержание работы не раскрывает заявленной темы;
5. Пояснительная записка не раскрывает содержания работы, оформление не соответствует требованиям.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в следующих случаях:

1. Автор крайне слабо владеет техникой рисунка и живописи, показал отсутствие способности создать художественный образ;
2. Автор показал слабые знания композиции, неспособность к самостоятельному выбору приемов решения поставленной задачи;
3. Содержание картины не раскрывает заявленной темы;
4. Выбор изобразительной техники и художественных материалов не соответствует авторскому замыслу;
5. Содержание и оформление пояснительной записки не соответствует требованиям.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы по разделу «Декоративно-прикладное искусство»

Оценки «отлично» заслуживает выпускная квалификационная работа, в которой:

1. Автор выпускной квалификационной работы создал яркий художественный образ, продемонстрировал профессиональное владение выбранной техникой, знание материалов.
2. В произведении отображен индивидуальный подход к разработке заявленной темы, прослеживается самостоятельный выбор приемов в решении поставленной задачи;
3. Работа демонстрирует удачное конструктивное и функциональное решение;
4. Представленная работа является законченным художественным произведением;
5. Содержание работы полностью соответствует заявленной теме;
6. Пояснительная записка отражает содержание работы в полном объеме, соответствует требованиям оформления академических работ вуза.

Оценкой «хорошо» оценивается выпускная квалификационная работа, в которой:

1. Автор выпускной квалификационной работы создал художественный образ, продемонстрировал владение выбранной техникой, знание материалов.

2. Произведение не отличается оригинальностью подхода к разработке заявленной темы;
3. Работа демонстрирует грамотное конструктивное и функциональное решение;
4. Представленная работа является завершенным художественным произведением;
5. Содержание работы соответствует заявленной теме не в полной мере;
6. Содержание работы раскрыто в пояснительной записке, имеются замечания по структуре и оформлению;

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, в которой:

1. Представленная работа не является завершенным художественным произведением;
2. Автор владеет художественными приемами, выявлены ошибки в выборе материала, техники и технологии исполнения;
3. Работа демонстрирует несудачное конструктивное и функциональное решение;
4. Содержание работы не раскрывает заявленной темы;
5. Пояснительная записка не раскрывает содержания работы, оформление не соответствует требованиям;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за работу, в которой:

1. Представленная работа не является завершенным художественным произведением;
2. Автор на низком уровне владеет художественными приемами, выявлены серьезные ошибки в выборе материала, техники и технологии исполнения;
3. Отсутствует конструктивное и функциональное решение;
4. Автор показал отсутствие способности создать художественный образ, содержание работы не раскрывает заявленной темы;
5. Содержание и оформление пояснительной записки не соответствует требованиям.